

Perkembangan Diacronis Terhadap Penerapan Administrasi Publik Dari *New Public Management* Ke Good Governance

Indiati

PROGRAM STUDI MAGISTER ADMINISTRASI PUBLIK
STISOSPOL WASKITA DHARMA MALANG
Email: indiati.waskita@gmail.com

ABSTRAK

Perkembangan administrasi publik telah membawa implikasi terhadap penyelenggaraan peran administrasi publik khususnya terkait dengan pendekatan yang digunakan dalam pembuatan dan pelaksanaan strategi, pengelolaan organisasi secara internal serta interaksi antara publik dengan politisi, masyarakat dan aktor lainnya, dalam artian sejauhmaka administrasi publik dapat menyesuaikan diri dengan perkembangan paradigma yang ada serta sejauhmaka penyesuaian tersebut dilakukan dengan memperhatian konteks lokal dan permasalahan yang ada di negara tersebut. Administrasi publik tidak pernah dapat melepaskan diri dari dampak yang ditimbulkan oleh perkembangan-perkembangan lingkungan yang ada, khususnya yang diakibatkan oleh kemajuan teknologi dan informasi. Administrasi publik dituntut untuk senantiasa menyesuaikan diri dengan paradigma yang dianutnya sehingga tetap berkesesuaian dan sejalan dengan perubahan lingkungan yang ada di sekelilingnya dimana administrasi publik harus mampu mereformasi dirinya sehingga sejalan dengan paradigma good governance yang manjadi tuntutan masyarakat banyak.

Kata Kunci : Pekembangan, *New Public Management*, Good Governance.

PENDAHULUAN

Hasil perdebatan tentang kinerja administrasi publik di seluruh belahan dunia selalu ditandai dengan ketidakpuasan dan ketidak sesuaian dengan yang diharapkan. Baik politisi maupun warga, bahkan juga pegawai administrasi sendiri mengkritisi administrasi dengan kata kunci: "terlalu lamban, terlalu mahal, terlalu jauh dari kebutuhan manusia, korup, buruk mutu serta pemborosan anggaran dan sumber daya manusia". Dalam konteks penyelenggaraan pemerintahan dimanapun, administrasi publik akan memainkan sejumlah peran penting, diantaranya dalam menyelenggarakan pelayanan publik guna mewujudkan salah satu tujuan utama dibentuknya negara yakni kebahagiaan bagi masyarakat.

Dalam konteks kinerja bangsa Indonesia, tujuan dari di bentuknya

pemerintahan sebagaimana termaktub dalam Pembukaan Undang-undang Dasar (UUD) 1945 diantaranya adalah “untuk memajukan kesejahteraan umum dan mencerdaskan kehidupan bangsa”. Perjalanan penyelenggara dalam memerankan administrasi publik yang demikian, telah terjadi berbagai macam perkembangan mulai dari masa sebelum lahirnya konsep Negara Bangsa hingga lahirnya Ilmu modern mulai dari administrasi publik sampai saat ini telah mengalami berbagai pergeseran paradigma.

Paradigma yang mengalami pergeseran yaitu mulai dari model klasik atau disebut Administrasi Negara Lama atau Old Public Administration, New Public Manajemen (NPM), New Public Service (NPS) hingga sampai pada good governance yang berkembang sejak pertengahan 1990-an hingga sekarang. Laju perkembangan administrasi publik tersebut, telah membawa dampak terhadap penyelenggaraan peranan penyediaan administrasi publik khusus terkait dengan pendekatan yang digunakan dalam proses pembuatan dan implementasi strategi, tata kelola organisasi secara internal serta interaksi antara publik dengan politisi, masyarakat dan aktor yang lain, dalam arti sejauhmana administrasi publik dapat mengendalikan diri dengan perkembangan paradigma yang terjadi serta sejauhmana penyesuaian tersebut dapat dilakukan dengan menekan kontes lokal dan permasalahan yang ada di negara tersebut. Dengan berlandaskan latar belakang tersebut penulis bermaksud akan mengkaji mengenai bagaimana peran Ilmu Administrasi Publik dalam mewujudkan *good governance*.

METODE

Pendekatan metode ini lebih tepatnya menggunakan teknik penelitian deskriptif Kualitatif. West mengungkapkan bahwa penelitian deskriptif merupakan metode penelitian yang berusaha menggambarkan dan menginterpretasi objek sesuai dengan apa adanya (Sukardi, 2015: 157). Pengambilan data dilakukan dengan pengkajian beberapa kebijakan seperti pemahaman pandangan mengenai *New Public Management* (NPM), *New Public Service* (NPS), *good Governance* serta bagaimana implementasinya di Indonesia.

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. *New Public Management* (NPM)

New Public Management dipandang sebagai suatu konsep baru yang

ingin menghilangkan monopoli pelayanan yang tidak efisien yang dilakukan oleh instansi atau pejabat-pejabat pemerintah, dalam artian bagaimana menggunakan mekanisme pasar di sektor public dimana dalam kegiatan antar instansi-instansi pemerintah dengan pelanggannya dipahami bersama dengan proses hubungan timbal balik yang dilakukan oleh dunia pasar.

Konsep ini menunjukkan bahwa semua pimpinan didorong untuk menemukan strategi baru dan bentuk inovasi-inovasi untuk memperoleh hasil yang optimal atau melakukan privatisasi terhadap fungsi-fungsi pemerintahan. Mereka tidak lagi melakukan “rowing”, menyapu bersih semua pekerjaan. Melainkan melakukan “steering” mengarahkan yang strategis saja, karena esensi dari NPM adalah menitikberatkan pada teknik bagaimana mekanisme pasar dalam menekan dan mengarahkan program-program publik. Untuk lebih mewujudkan konsep NPM dalam birokrasi publik, maka diupayakan agar para pemimpin birokrasi lebih meningkatkan produktivitas dan menemukan alternative cara-cara pelayanan publik berdasarkan perspektif pengelolaan ekonomi mandiri.

Seperti misalnya, dalam upaya melakukan privatisasi fungsi-fungsi yang selama ini di monopoli pemerintah banyak mengalami bentuk perubahan dan kemajuan. Karena inti dari konsep ini ialah tidak hanya untuk mentransformasikan kinerja yang selama ini dipergunaan dalam sektor privat ke sektor publik melainkan lebih dari itu NPM sudah menjadi suatu model normative yang ditandai dengan meninjau kembali peran administrasi publik. Seperti yang dikatakan Jonathan Boston (dalam Thoha; 2008), bahwa “pusat perhatian dan doktrin *New Public Management* pada intinya adalah lebih menekankan pada proses pengelolaan (manajemen) ketimbang perumusan kebijakan”.

Perubahan dari penggunaan control masukan (*input control*) ke penggunaan ukuran-ukuran yang bisa dikalkulasi terhadap luaran dan kinerja target, devolusi pengelolaan control sejalan bersama dengan pengembangan mekanisme bentuk system pelaporan, monitoring, akuntabilitas kebaharuan, disagregasi struktur birokrasi yang besar menjadi struktur isntitusi yang dikuasi otonomi, secara khusus melakukan perpecahan antara fungsi-fungsi komersial dengan non komersial, menggunakan preferensi untuk bentuk kegiatan privat

seperti privatisasi, teknik kontrak sampai dengan system pengajian dan renumerasi yang tepat guna.

Sejalan dengan itu dalam upaya melakukan perbaikan birokrasi pemerintahan, Osborne dan Gabler (1996) menyatakan bahwa “reinventing government itu pada hakikatnya adalah upaya untuk mentransformasikan jiwa dan kinerja wiraswasta ke dalam birokrasi pemerintah. Jiwa wiraswasta itu menekankan pada upaya untuk meningkatkan sumberdaya baik ekonomi, social, budaya politik yang dipunyai oleh pemerintah dari yang tidak produktif bisa menjadi produktif, dari yang produtivitas rendah menjadi produtivitas tinggi”.

Peningkatan kapasitas sumberdaya manusia ini menjadi sangat penting dengan kompleksitas masalah yang ada di lingkungan masyarakat karena kedudukan administrasi public dalam pemerintahan tidak hanya terpaku pada aturan legal formalnya yang kaku saja akan tetapi berorientasi dinamis untuk melaksanakan aturan yang legal. Perkembangan masyarakat berdampak pada peningkatan tuntutan yang diinginkan masyarakat dan tuntutan ini membutuhkan hasil dan jawaban. Jika jawaban tidak sepadan dengan tuntutannya maka akan membawa pada ketidakpuasan masyarakat. Untuk itu maka administrasi publik harus mampu menjawabnya

B. New Public Service (NPS)

Berbeda dengan konsep model klasik dan *New Public Management* . “Konsep New Public Service mempunyai model yang bisa dibedakan dengan konsep lainnya, seperti yang dikatakan Denhardt& Denhardt” (2007;549-559) bahwa “prinsip-prinsip New Public Service adalah:

1. Membantu warga masyarakat mengartikulasikan dan memenuhi kepentingan yang telah disepakati bersama daripada mencoba mengontrol atau mengendalikan masyarakat kearah yang baru.
2. Administrasi publik harus menciptakan gagasan kolektif yang disetujui bersama tentang apa yang disebut dengan kepentingan public.
3. Kebijakan dan program yang ditujuan untuk memenuhi kebutuhan publik dapat dicapai secara efektif dan responsive melalui upaya-upaya koletif dan proses kolaboratif.

4. Kepentingan publik lebih merupakan hasil suatu dialog tentang nilai-nilai yang disetujui bersama pada agregasi kepentingan pribadi para individu.
5. Para pelayan publik harus memberikan perhatian, tidak semata pada pasar tetapi juga pada aspek hukum dan peraturan perundangan, nilai-nilai masyarakat, norma-norma politik standart professional dan kepentingan warga masyarakat.
6. Organisasi publik dan jaringan-jaringan yang terlibat akan sukses dalam jangka panjang kalau mereka beroperasi melalui proses kolaborasi atau melalui kepemimpinan yang menghargai semua orang.
7. Kepentingan publik lebih baik dikembangkan oleh pelayan-pelayan publik dan warga masyarakat yang berkomitmen memberikan konstribusi terhadap masyarakat daripada oleh manajer wirausaha yang bertindak seakan-akan uang adalah milik mereka.

Pelajaran berharga bisa diambil dari NPS ini adalah “bahwa birokrasi harus dibangun agar dapat memberikan perhatian kepada pelayanan masyarakat sebagai warga Negara (bukan sebagai pelanggan), mengutamakan kepentingan umum, mengikutsertakan warga masyarakat, berfikir strategis dan bertindak demokratis, memperhatikan norma, nilai dan standart yang ada dan menghargai masyarakat”.

C. Good Governance

1. Sejarah Perkembangan

Good governance mulai di kenal secara dalam pada tahun 1990-an sebagai wacana “penting yang muncul dalam berbagai pembahasan dan dipandang sebagai paradigm baru dan menjadi ciri yang perlu ada dalam sistem administrasi publik. Secara umum governance diartikan sebagai kualitas hubungan antar pemerintah dan masyarakat yang dilayani dan dilindungi. governance meliputi tiga domain, yaitu state (Negara/pemerintahan), privat sector (sektor swasta/dunia usaha) dan society (masyarakat)”.

2. Governance merupakan terminology

Digunakan menggantikan istilah government, yang menunjukkan “penggunaan otoritas politik, ekonomi dan administrasi dalam mengelola masalah kenegaraan”. Istilah ini secara khusus menggambarkan perubahan

peranan pemerintah dari pemberi pelayanan kepada fasilitator dan perubahan kepemilikan dari milik Negara ke milik rakyat. Pusat perhatian utama governance adalah “perbaikan kinerja atau perbaikan kualitas. Governance berarti proses pengambilan keputusan dan proses dimana keputusan diimplementasikan atau tidak diimplementasikan”. Konsep governance menggambarkan adanya perubahan makna “pemerintahan yang merujuk kepada a). Suatu proses baru dalam memerintah, b) perubahan kondisi dalam tata aturan dan c) metode baru tentang peran serta masyarakat dalam pemerintahan” (Rhodes, 1996) dan salah satu pendekatannya disebut dengan *Socio cybernetics approach*. Inti dari pendekatan ini adalah “bahwa seiring dengan pesatnya perkembangan masyarakat dan kian kompleksnya isu yang harus segera diputuskan, beragamnya institusi pemerintah serta kekuatan masyarakat madani (*civil society*) yang berpartisipasi dalam proses pembuatan kebijakan (*policy making*), maka hasil akhir (*outcome*) yang memuaskan dari kebijakan publik tidak mungkin dicapai jika hanya mengandalkan peran pemerintah”. Tindakan governance “lebih mementingkan pada tindakan bersama (*collective action*) dimana masing-masing actor akan berinterasi dan saling memberi pengaruh demi tercapainya kepentingan bersama”.

Dengan beberapa konsep governance seperti yang tersebut diatas maka “governance merujuk pada sebuah proses pembuatan kebijakan dan proses dimana kebijakan tersebut dilaksanaan yang melibatkan baik Negara (pemerintah), sector privat maupun masyarakat dalam proses pembuatan dan pelaksanaan kebijakan tersebut”. Governance melibatkan tidak hanya negara (pemerintah) tetapi juga setor privat dan masyarakat madani. Kesemuanya merupakan aktor yang memiliki peran sama penting dalam sebuah penyelenggaraan pemerintahan.

Negara (pemerintah) berperan dalam menciptaan situasi politik dan hukum yang kondusif, sector privat berperan dalam menciptakan lapangan pekerjaan dan pendapatan; dan masyarakat madani berperan dalam memfasilitasi interaksi secara sosial dan politik yang memadai bagi mobilitas individu atau sekelompok masyarakat untuk berpartisipasi dalam

aktivitas, ekonomi, politik dan sosial. Upaya untuk menyeimbangkan ketiga komponen diatas merupakan peran yang harus diamainkan oleh ilmu administrasi public. Jika peran yang dimainkan tidak mampu menjamin adanya kongruensi antara ketiganya, maka akan terjadi ketidakseimbangan karena ada kemungkinan satu komponen mempengaruhi bahkan menguasai komponen lainnya.

Konstalasi keseimbangan dari tiga komponen yang tidak imbang tersebut akan membawa pengaruh yang besar terhadap terhadap terciptanya tatakelola pemerintahan yang baik karena bagi ilmu administrasi publik tidak ada lain fungsinya kecuali menjamin agar suatu sistem dan tata cara dalam mekanisme kepemerintahan berada dalam posisi yang seimbang. Fungsi *balancing* ini tidak mudah karena seringkali tergoda oleh penyimpangan-penyimpangan yang dilakukan pejabat pembuat komitmen. Pembuat komitmen biasanya bekerja dalam lingkup wilayah politik sedangkan administrasi public berada di wilayah birokrasi publik yang seringkali terjadi tarik menarik dan menjadi materi perselisihan yang tak henti-hentinya hingga saat ini.

Tabel 1. Prinsip Good Governance Menurut Tim Pengembangan Kebijakan Nasional Tata Kepemerintahan yang Baik, Bappenas 2005 (Hasil Revisi)

No	Prinsip	Indikator Minimal
1	Wawasan ke Depan (<i>visionary</i>)	Adanya visi dan strategi yang jelas dan mapan dengan menjaga kepastian hukum, adanya kejelasan setiap tujuan kebijakan, dan adanya dukungan dari pelaku untuk mewujudkan visi.
2	Keterbukaan dan Transparansi (<i>openness and transparency</i>)	Tersedianya informasi yang yang memadai pada setiap proses penyusunan dan implementasi kebijakan publik dan adanya akses pada informasi yang siap, mudah dijangkau, bebas diperoleh dan tepat waktu.
3	Partisipasi Masyarakat (<i>participation</i>)	Adanya pemahaman penyelenggaraan Negara tentang proses/metode partisipasi dan pengambilan keputusan yang didasarkan atas consensus bersama.
4	Tanggung Gugat (<i>accountability</i>)	Adanya kesesuaian antara pelaksanaan dengan standar prosedur pelaksanaan dan adanya sanksi yang ditetapkan pada setiap kesalahan atau kelalian dalam pelaksanaan kegiatan.

No	Prinsip	Indikator Minimal
5	Supremasi Hukum (<i>Rule of Law</i>)	Adanya kepastian dan penegakan hukum, penindakan terhadap setiap pelanggaran hukum serta adanya pemahaman mengenai pentingnya kepatuhan terhadap hukum dan peraturan.
6	Demokrasi	Adanya kebebasan menyampaikan aspirasi, berorganisasi dan kesempatan yang sama bagi anggota masyarakat untuk memilih dan membangun consensus dalam pengambilan keputusan kebijakan publik.
7	Profesionalisme dan kompetensi	Berkinerja tinggi, taat azas, reaktif, inovatif dan memiliki kualifikasi di bidangnya.
8	Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>)	Tersedianya layanan pengaduan dengan prosedur yang mudah dipahami oleh masyarakat dan adanya tindak lanjut yang cepat dari laporan dan pengaduan.
9	Keefisienan dan Keefektifan	Terlaksananya administrasi penyelenggaraan Negara yang berkualitas dan tepat sasaran dengan penggunaan sumberdaya yang optimal, adanya perbaikan berkelanjutan dan berkurangnya tumpang tindih penyelenggaraan fungsi organisasi/unit kerja.
10	Desentralisasi	Adanya kejelasan pembagian tugas dan wewenang dalam berbagai tingkatan jabatan.
11	Kemitraan dengan dunia Usaha Swasta dan Masyarakat	Adanya pemahaman aparat tentang pola-pola kemitraan, lingkungan yang kondusif bagi lingkungan kurang mampu untuk berkarya, terbukanya kesempatan bagi masyarakat/dunia usaha swasta dan adanya pemberdayaan institusi ekonomi local/usaha mikro, kecil dan menengah serta operasi.
12	Komitmen pada Pengurangan Kesenjangan	Adanya langkah-langkah atau kebijakan yang berorientasi pada pemenuhan kebutuhan dasar bagi masyarakat yang kurang mampu (subsidi silang, affirmative action), tersedianya layanan-layanan/fasilitas husus bagi masyarakat tidak kesetaraan dan keadilan gender dan pemberdayaan kawasan tertinggal, mampu, adanya
13	Komitmen pada Lingungan Hidup	Adanya keseimbangan antara pemanfaatan sumberdaya alam dan perlindungan/konservasinya, penegakan prinsip-prinsip pembangunan berkelanjutan, rendahnya tingkat pencemaran dan kerusakan lingkungan serta rendahnya tingkat pelanggaran perusakan lingkungan.

No	Prinsip	Indikator Minimal
14	Komitmen pada Pasar yang Fair	Tidak ada monopoli, berkembangnya ekonomi masyarakat dan terjaminnya kompetisi yang sehat.

Sumber: Sedarmayanti, 2009:288-289

Pada saat yang bersamaan tengah terjadi pula diskusi yang dipromotori oleh Bank Dunia, OECD dan institusi-institusi besar lainnya tentang “*Good Governance*” atau pemerintahan yang baik. Istilah ini dalam sebagian besar penggunaannya sering dikaitkan dengan frasa yang diawali dengan negasi seperti “tidak ada korupsi, tidak ada penyalahgunaan uang rakyat dan lain sebagainya”. Padahal, itu bisa mencoba merumuskan tujuan “*Good Governance*” dengan kalimat positif, seperti definisi berikut: *Good Governance* adalah “suatu bentuk pemerintahan dan adminisitrasи publik yang mampu bekerja secara efisien, yakni mampu memenuhi kebutuhan rakyat”.

Definisi ini sama dengan apa yang diharapkan dapat dihasilkan oleh “*New Public Management* ” karena “*good governance* terkait erat dengan tugas pokok dan fungsi lembaga penyelenggaraan kekuasaan negara, baik eksekutif, legislatif dan yudikatif dan menjadi dominan yang penting dalam mewujudkan *good governance*”. Peran administrasi public adalah membantu pemerintah dalam merumuskan dan melaksanakan kebijakan public. Penerapan *good governance* di sektor publik akan sangat berpengaruh terhadap keberhasilan terselenggaranya *good governance* pada sektor swasta/dunia usaha.

Hal ini dimungkinkan kebijakan publik diperlukan untuk menekan terciptanya lingkungan yang kondusif bagi pemanfaatan peluang dan kegairahan usaha kegiatan produktif masyarakat. Artinya bahwa peran pemerintah melalui kebijakan publik sangat penting untuk memfasilitasi terjadinya mekanisme pasar dengan benar dan mencegah timbulnya monopoli komersial dan apa yang disebut dengan korupsi, kolusi dan nepotisme.

3. Implementasi *Good Governance* di Indonesia

Upaya untuk mewujudkan *good governance* di Indonesia tentu saja tidak

akan mudah untuk dilakukan dengan merujuk kepada pengalaman yang ada, di sejumlah negara. Reformasi birokrasi belum berjalan sesuai dengan tuntutan masyarakat. Hal ini terkait dengan tingginya kompleksitas dalam mencari solusi perbaikan dikarenakan masih tingginya tingkat penyalahgunaan wewenang, banyaknya praktik KKN, lemahnya pengawasan terhadap kinerja aparatur Negara serta permasalahan birokrasi baik dari sisi internal maupun eksternal menjadi cermin kondisi kinerja birokrasi yang masih jauh dari harapan. Dari sisi internal, berbagai permasalahan masih banyak dihadapi, antara lain pelanggaran disiplin, rendahnya kinerja sumberdaya manusia dan kelembagaan aparatur, system kelembagaan (organisasi) dan ketatalaksanaan(manajemen)pemerintahan yang belum memadai, rendahnya efisiensi dan efektivitas kerja, rendahnya pelayanan umum, rendahnya kesejagteraan PNS dan banyaknya peraturan-peraturan yang sudah tidak sesuai dengan perkembangan keadaan dan tuntutan pembangunan. Dari sisi eksternal, faktor globalisasi dan revolusi teknologi informasi merupakan tantangan tersendiri dalam upaya menciptakan pemerintahan yang bersih, baik dan berwibawa (Sedarmayanti, 2009:319-331).

4. Pertumbuhan yang paling fenomenal dalam konteks penyelenggaraan Desentralisasi di Indonesia terjadi pada saat diberlakukannya UU 22/1999 tentang Pemerintahan Daerah yang kemudian digantikan oleh UU 32/2004 tentang Pemerintahan Daerah. Dikatakan fenomenal mengingat “semenjak diberlakukannya, UU 22/1999 ini telah menciptaan struktur negara yang sangat desentralistik dan mampu memantik euphoria otonomi Propinsi dan Kabupaten yang luar biasa besarnya” (Wibawa, 2005). Untuk melakukan upaya reformasi tersebut perlu juga diperhatian kondisi eksis dari birokrasi kita. Dalam pengertian, kita perlu mencari tahu ada dimana birokrasi kita saat ini, apakah masih menganut paradigma klasik, NPM, atau bahkan sudah benar-benar mengarah kepada good governance. Untuk itu, perlulah kiranya dilakukan pemetaan terhadap kondisi dari birokrasi kita sehingga melalui upaya pemetaan ini diharapkan dapat membantu dalam mendesain strategi reformasi birokrasi yang lebih tepat dan memadai. Selain itu penguatan pada

kapasitas masyarakat untuk dapat meningkatkan partisipasi juga perlu dilakukan mengingat esensi prima dari good governance terletak pada keterlibatan aktif dalam masyarakat itu sendiri.

KESIMPULAN

Dalam Administrasi public dimana *New Public Management* yang salah satu aplikasinya adalah reinventing governance adalah merupakan pikiran membarukan administrasi public dengan memadukan prinsip-prinsip bisnis dalam birokrasi pemerintah. Administrasi public juga sangat berkeinginan mewujudkan tata pemerintahan yang baik (*good governance*) melalui tatanan pemerintahan yang demokratis dan diselenggarakan secara baik, bersih, transparan dan berwibawa.

Tata kelola pemerintahan yang baik dan demokratis mendorong pada lokus dan focus tingkat kekuasaan itu tidak hanya berada di level pemerintahan saja melainkan ada di tangan rakyat. Penyelenggaraan tatakelola pemerintahan yang baik terletak seberapa jauh mana konstelasi antara tiga komponen yaitu rakyat, pemerintah dan pengusaha berjalan seiring secara kohesif, selaras dan sebanding. Perubahan sistem dan keseimbangan antara tiga komponen tersebut bisa menghasilkan berbagai penyimpangan baik dari sisi intern maupun eksteren yang berakibat pada menurunnya tingkat peran administrasi publik dalam mewujudkan *good governance*.

DAFTAR RUJUKAN

- Denhardt,J.V and R.B.Denhardt. *The New Public Service : Serving Rather Than Steering. Public Administration*, Nov/Dec, 60, 6, 549-559,2000.
- Dwiyanto, Agus, 2008, *Mewujudkan Good Governance Melalui Pelayanan Publik*, Yogyakarta, Gadjah Mada University Press.
- Fredericson,G & Smith, Kevin B, 2003, *The Public Administration Theory Primer*, United State of America, by Westview Press.
- Keban, Yeremias T, 2008, *Enam Dimensi Strategis Administrasi Publik, Konsep, Teori dan Isu*, Yogyakarta, Gava Media.
- Masdari,dkk,2009, *Manajemen Sumberdaya Manusia berbasis Kompetensi untuk Pelayanan Publik*, Surabaya, Airlangga University Press.

Osborne, David & Ted Gaebler, ,1996, *The Five Strategies for Reinventing Government*. Reading, MA: Harvard University Press.

Rhodes, RAW, 1996, *The New Governance: Governing without Government, Political Studies*, XLIV, 652-667.

Sedarmayanti, 2009, *Reformasi Administrasi Publik, Reformasi Birokrasi dan Kepemimpinan Masa Depan (Mewujudkan Pelayanan Prima dan Kepemerintahan yang Baik)*, Bandung, PT. Refika Aditama.

Thoha, Miftah, 2008, *Ilmu Administrasi Publik Kontemporer*, Jakarta, Kencana Wibawa, Samudra, 2005, Peluang Penerapan New Public Management untuk Kabupaten di Indonesia, Yogyakarta, Gadjah Mada University Press.